FN200006918拒絶理由通知書.txt

拒絶理由通知書整理番号　　0006918
発送番号　　343036
発送日　　　平成20年　6月18日
拒絶理由通知書

　　特許出願の番号　　　　　　特願２０００－３４８１１９
　　起案日　　　　　　　　　　平成２０年　６月　９日
　　特許庁審査官　　　　　　　田内　幸治　　　　　　３３５５　５１００
　　特許出願人代理人　　　　　鈴木　誠（外　１名）　様
　　適用条文　　　　　　　　　第２９条第２項

　　この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見が
ありましたら、この通知書の発送の日から６０日以内に意見書を提出してくだ
さい。

理　　由

Ａ．この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国におい
て頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利
用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野におけ
る通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許
法第２９条第２項の規定により特許を受けることができない。

記　　　（引用文献等については引用文献等一覧参照）

（１）請求項：１～１５
　　　引用文献：１～５

備考：

　　引用文献１には、たとえば、第１９、３０段落に、監視プロセス１２は、開始
終了、状態変化、入力操作に関するイベント情報を、通信中のアプリケーション
１１から随時取得し、これらのイベント情報に基づいて、利用サービス名、サー
ビス利用時間、サービス到達手段等の利用データを求め、時刻とともに記憶する
こと、ユーザ入力操作や画面表示状態等を含む詳細な利用行動（利用データ）を
、集計センタサーバ３０において測定することができること、アプリケーション
を開始し、アプリケーション１１が利用データを測定し、監視プロセス１２は、
アプリケーション１１が測定した利用データに利用者ＩＤを付加し、集計センタ
サーバ３０に送信することが、それぞれ記載されている。
　　なお、抽象クラスを用意し、具体的な処理はその派生クラスに定義しておくこ
とは、たとえば、引用文献２（たとえば、第１２６、１２７ページ参照）にある
ように、周知技術であるから、引用文献１に記載された発明において、イベント
情報を記憶する際のエンコード処理やイベント情報を記憶手段から読み出して送
信する際のデコード処理について、エンコードおよびデコードについての抽象ク
ラスをそれぞれ用意し、その具体的エンコード処理やデコード処理についてはそ
の派生クラスにそれぞれ定義する構成とすることは、当業者であれば容易になし
得たことである。
　　また、請求項３、４、１０、１１に関し、ファクシミリなどの画像形成装置に
おける操作履歴を記録する技術が引用文献３（たとえば、第７段落参照）に記載
されており、引用文献１に記載された発明において、操作履歴を記録して集計セ
ンタサーバに送信する情報端末として画像形成装置などのデバイスとすることは
、当業者であれば容易になし得たことである。
　　そして、請求項５、６、１２、１３に関し、アプリケーション等の動作履歴に
関する情報をアプリケーションを立ち下げ後や所定時間経過後など所定のタイミ
ングに送信することは、引用文献４（たとえば、第１３段落及び図３参照）や引
用文献５（たとえば、第４３段落参照）に開示されており、引用文献１に記載さ
れた発明において、操作履歴を集計センタサーバに送信するタイミングとして、
所定のセッション数利用後やアプリケーション終了時と設定可能な構成とするこ
とは、当業者であれば適宜なし得たことである。
　　さらに、請求項７、１４に関し、単に電子メールによりログを送信することは
、当業者であれば適宜なし得たことである。
　　したがって、引用文献１～５に記載された発明に基づいて、請求項１～１５に
係る発明の構成とすることは、当業者であれば容易になし得たことである。

　　この拒絶理由通知書中で指摘した拒絶の理由以外については、現時点では、拒
絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通
知される。

引　用　文　献　等　一　覧

ページ(1)

１．特開平１０－３２６２４５号公報
２．憂鬱なプログラマのためのオブジェクト指向開発講座，ＤＤＪ　ＤＤＪ，日本，
株式会社翔泳社，１９９７年　２月　１日，第6巻第2号，P.113-P.127
３．特開平８－１５３０２２号公報
４．特開平９－９１１７９号公報
５．特開平１０－９１５５６号公報
（注）法律又は契約等の制限により、提示した非特許文献の一部又は全てが送付
されない場合があります。

－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－
　　　　　　　　　　先行技術文献調査結果の記録
・調査した分野　　　ＩＰＣ　　　　ＧＯ６Ｆ　１１／３０－１１／３４
　　　　　　　　　　　　　　　　　ＧＯ６Ｆ　１３／００

　　この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。
－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－－

　　この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または、面接の希望がござい
ましたら、下記までご連絡ください。

　　　　　　　特許審査第四部インターフェイス（転送制御）　　　田内　幸治
　　　　　　　　Tel　03-3581-1101　（内）3565　　　FAX03-3580-6907

Reference No. 0006918
Dispatch No. 373036
Dispatch Date: June 18, 2008

_____

Notification of Reason for Refusal

Patent Application No.   2000-348119
Drafting Date   June 9, 2008
JPO Examiner   Koji TAUCH 3355 5I00
Agent for Applicant   Makoto SUZUKI (one other)
Applied Provision   Patent Law Section 29(2)

    This application should be refused for the reason
mentioned below.   If the applicant has any argument against the
reason, such argument should be submitted within 60 days from
the date on which this notification was dispatched.

Reason

    This invention in the claims listed below of the subject
application is unpatentable under the provision of Japanese
Patent Law Section 29(2) since it could have been easily made
by persons who have common knowledge in the technical field to
which the invention pertains, on the basis of the inventions
described in the publications listed below which were
distributed in Japan or other countries, or inventions that
became public through electrical communication, prior to the
filing of the subject application.

Claims 1 to 15
· Cited Documents 1 to 5
· Remarks
    In the cited document 1, for example, paragraph 19 and
30 describe as follows:
    A monitoring process 12 at anytime acquires event

information concerning start and finish, changes in state, and input operation information from application 11 with which the monitoring process communicates. Based on that event information, it further acquires data including a used service name, a time period during which a service is used, and a means to access a service, and stores the data with time. The monitoring process 12 can measure detailed usage conditions (usage condition data) that include user input operation and screen display state using a calculation center server 30. The monitoring process 12 further starts application, and the application 11 measures the usage condition data. The monitoring process 12 adds user ID to the usage condition data measured by the application 11 and sends the usage condition data to the calculation center server 30.

It is to be noted that, preparing an abstractive class, and defining specific process in derivative class which are described in document 2, for example, in pages 126 and 127 are known technologies. Therefore, a person skilled in the art can easily configure the system so that an abstractive class is prepared for each of encoding and decoding; and specific encoding processing to store the event information and specific decoding processing to readout the event information from a storage means and to transmit the information are respectively defined in its derivative class, in the invention described in document 1,

Further, regarding claims 3, 4, 10 and 11, a technology that stores the operation record in an image forming apparatus such as a fax machine is described in cited document 3, for example in paragraph 7. Therefore, a person skilled in the art can easily configure the system so that the invention described in cited document 1 can be embodied as an information terminal that record the operation records and transmits it to the calculation center server and used in the image forming apparatus.

Regarding, claims 5, 6, 12, and 13, cited document 4, for example paragraph 13 and figure 13,and document 5, for example paragraph 43, describe transmitting the information about the operation record of the application at prescribed timing when the application is inactivated and a predetermined time period has elapsed. Therefore, a person skilled in the art can easily configure the system so that the invention described in cited document 1 can be embodied as a system that is configured to transmit the operation records at the timing when the application is used for a prescribed number of session and application finish time consist.

Moreover, regarding Claims 7 and 14, a person skilled in the art can easily conceive that the log is simply transmitted by E-mail.

Therefore, based on such disclosures by the cited document 1 through 5, a person skilled in the art can easily configure a system according to the inventions of the Claims 1 through 15.

No reason for refusal is found as of this writing for inventions according to claims other than as indicated in this Notification of Reasons for Refusal. When a new reason for refusal is found, the reason for refusal will be notified.

List of Cited Documents etc.
1. Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 10-326245 —
2. Lecture to develop oriented object for the atrabilious programmer DDJ Japan Syoei Inc February 1 1997
3. Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 8-153022 —
4. Japanese Unexamined Patent Application Publication No.

9-91179 –

5. Japanese Unexamined Patent Application Publication No. 10-91556 –

Record of the results of prior art search
·Fields searched IPC G06F 11/30-11/34
                       G06F 13/00
This record is not a part of the reason for refusal.

Any inquiries regarding this notification of reasons for refusal should be directed to:
Forth Examination Department,
Interface (Transfer Control)   Koji KOUCHI
TEL. 03 (3581) 1101 Ext. 3565 FAX. 03 (3580) 6907